**Аналитическая справка**

**по результатам входного контроля обучающихся**

**на начало 2022-2023 учебного года МБОУ ООШ с. Марьино-Николаевка**

В соответствии с внутришкольным планом контроля школы на текущий учебный год в течение сентября была проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 2–8 классов по математике, по русскому языку (входной контроль).

На выполнение контрольных работ отводился один урок.

Контроль осуществляется с целью определения уровня обязательной подготовки каждого учащегося на начало учебного года. Поставленная цель определила характер проверочных заданий, форму контроля и оценку выполнения работы. Проверка достижения уровня обязательной подготовки учащихся проводилась с помощью заданий обязательного уровня за предыдущий учебный год.  Контрольные работы были написаны в соответствии с графиком внутришкольного контроля.

 График  проведения диагностических работ представлен ниже.

**График проведения входных контрольных работ**

**для учащихся 2-8 классов**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет,Форма проведения | Класс | Датапроведения | Учитель | Ассистент |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 2 | 16.09.2022 г | Шалимова Т.А | Волобуева З.И |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 3 | 15.09.2022 г | Шалимова Т.А | Волобуева З.И |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 4 | 14.09.2022 г | Полунина Н.А | Иванова В.А |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 5 | 16.09.2022 г | Петрушина Ю.В | Смольянинова И.Н |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 6 | 15.09.2022 г | Петрушина Ю.В | Волобуева З.И |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 7 | 16.09.2022 г | Булатникова А.Ю | Волобуева З.И |
| Русский язык, диктант с грамматическим заданием | 8 | 15.09.2022 г | Петрушина Ю.В | Волобуева З.И |
| Математика, контрольная работа | 2 | 15.09.2022 г | Шалимова Т.А | Иванова В.А |
| Математика, контрольная работа | 3 | 13.09.2022 г | Полунина Н.А | Иванова В.А |
| Математика, контрольная работа | 4 | 15.09.2022 г | Полунина Н.А | Иванова В.А |
| Математика, контрольная работа | 5 | 15.09.2022 г | Морнева Л.В | Смольянинова И.Н |
| Математика, контрольная работа | 6 | 20.09.2022 г | Морнева Л.В | Смольянинова И.Н |
| Математика, контрольная работа | 7 | 15.09.2022 г | Морнева Л.В | Смольянинова И.Н |
| Математика, контрольная работа | 8 | 15.09.2022 г | Морнева Л.В | Смольянинова И.Н |

Цель проведения контрольных работ:

 - определение уровня учебной подготовки по предметам на начало 2022-2023 учебного года;

- наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала прошлых лет;
- проследить преемственность в обучении учащихся:

- осуществление школьного мониторинга качества образования;

- определение качества знаний учащихся по предметам;

- сформированность общеучебных умений;

Результаты входного контроля.

**Русский язык.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество обучающихся | Выполняли работу | Учитель  | Успеваемость(%) | Качество знаний(%) |
| 2 | 12 | 11 | Шалимова Татьяна Александровна | 100 | 81 |
| 3 | 3 | 3 | Шалимова Татьяна Александровна | 100/100 | 33/33 |
| 4 | 8 | 6 | Полунина Надежда Анатольевна  | 84/84 | 68/84 |
| 5 | 4 | 2 | Петрушина Ю.В | 100 | 0 |
| 6 | 7 | 7 | Петрушина Ю.В | 100 | 57 |
| 7 | 7 | 7 | Булатникова А.Ю | 86 | 29 |
| 8 | 6 | 5 | Петрушина Ю.В | 100 | 60 |

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку во 2 классе**

Дата проведения: 16.09.2022 г.

Учитель: Шалимова Татьяна Александровна.

***Цель проведения контрольных работ***: проверка знаний по программе первого класса и навыки каллиграфического написания букв, умение самостоятельно работать, оформлять предложения; определение уровня сформированности предметных результатов у учащихся 2 класса по началу освоения программы по русскому языку.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся в классе | Выполняли работу | Отметкадиктант/задания | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 12 | 11 | 0 | 3 | 5 | 3 | 81 | 100 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка |
| 1 | Алехин Кирилл | 3 |
| 2 | Астафьева Варвара | 5 |
| 3 | Васильев Богдан  | 4 |
| 4 | Дементьева Ангелина | - |
| 5 | Дурнеску Виктория | 4 |
| 6 | Кириков Артём | 3 |
| 7 | Лабанова Полина | 4 |
| 8 | Майкова Елизавета | 5 |
| 9 | Смольянинова Ксения | 5 |
| 10 | Ханонина Валентина | 4 |
| 11 | Ханонина Елена | 3 |
| 12 | Черникова Мария | 4 |

Анализ результатов свидетельствует, что обучающиеся 2 класса:

Плохо усвоили темы:

«Предложение»

«Перенос слов»

«Слог. Ударение»

«Звуки и буквы»

Допустили ошибки:

- в оформление предложений - 1

- при определении твёрдых и мягких согласных- 5

- в правописание гласных, проверяемых ударением – 1

- при переносе слов-2

- при делении слов на слоги-3

- непроверяемая безударная гласная -1

- при определении ударения -2

- в фонетическом разборе -5

Причины затруднений при выполнении задания обучающимися:

-недостатки произношения;

-недостаточно развита слуховая и зрительная память;

-невнимательность на уроке.

**Выводы и рекомендации:**

Обучающие показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, следовательно, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка до конца учебного года, а также:

усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст большую стабильность и системность;

грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;

проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 3 классе**

Дата проведения: 15.09.2022 г.

Учитель: Шалимова Татьяна Александровна.

Цель проведения контрольных работ:

выявить уровень сформированности знаний, умений и навыков по курсу русского языка на начало 3 класса;

определить уровень сформированности  метапредметных умений в курсе русского языка.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся в классе | Выполняли работу | Отметкадиктант/задания | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 3 | 3 | 0/0 | 2/2 | 1/1 | 0/0 | 33/33 | 100/100 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за 2 класс |
| 1 | Бахтина Дарья | 4/4 | 4 |
| 2 | Кудинова Ульяна | 3/3 | 4 |
| 3 | Чередников Никита | 3/3 | 3 |

Анализ результатов свидетельствует, что обучающиеся 3 класса:

Плохо усвоили темы:

«Части речи»

«Разделительный мягкий знак»

Допустили ошибки:

- при правописании разделительного мягкого знака -1

- в оформление предложений - 1

- в правописание гласных, проверяемых ударением – 1

- пропуск, замена и перестановка букв -2

Причины затруднений при выполнении задания обучающимися:

-недостатки произношения;

-недостаточно развита слуховая и зрительная память;

-невнимательность на уроке.

**Выводы и рекомендации:**

Обучающие показали ниже среднего уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

Включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при

выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок,

следовательно, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского

языка, а также:

- усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст

большую стабильность и системность;

- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок –графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации;

- проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок;

- уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 4 классе**

Дата проведения: 14 сентября

Учитель: Полунина Н.А.

Цель проведения контрольной работы: проверить степень готовности обучающихся к обучению в новом учебном году, выявить обучающихся группы учебного риска, выявить типичные пробелы в знаниях обучающихся, определить стартовый уровень класса.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметкадиктант / задания | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 6 | 1/1 | 1/0 | 4/4 | 0/1 | 68/84 | 84/84 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за 2021-2022 уч.год |
|
| 1. | Бекчян Эрик | н/б | 4 |
| 2. | Бузин Данил | 2/4 | 4 |
| 3. | Булатникова Варвара | 4/4 | 5 |
| 4. | Майдуров Борис | 4/4 | 5 |
| 5. | Марычева Карина | 4/5 | 4 |
| 6. | Палкина Арина | 3/2 | 3 |
| 7. | Степанова Анастасия | 4/4 | 5 |
| 8. | Щетинин Матвей | н/б | 3 |

Анализ результатов свидетельствует, что результаты входного контроля показали результативность обученности ниже предыдущего года обучения. Причина такого расхождения в том, что :

-обучающиеся за время каникул не повторяли изученный материал.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| №п/п | Допущенные ошибки  | Количество обучающихся  |
| 1. | Безударная гласная в корне слова, проверяемая ударением | 5 |
| 2. | Парная согласная в корне слова | 1 |
| 3. | Удвоенная согласная | 1 |
| 4. | Замена букв, пропуск букв | 4 |
| 5. | Оформление предложений | 1 |

Список группы учебного риска

|  |  |
| --- | --- |
| Ф. И. обучающегося | Отметка за диктант |
| Бузин Данил |  2/4 |
| Палкина Арина |  3/2 |

**Выводы и рекомендации:**

Вывод: обучающиеся 4 класса в целом справились с входным диктантом и показали базовый (удовлетворительный) уровень результатов, однако анализ допущенных ошибок требует дополнительной работы по их устранению:

-работа над развитием орфографической зоркости.

- в 34 классе включать задания на правописание безударных гласных.

- обратить особое внимание на аккуратную запись текста без исправлений и пропуска букв и слов на уроках чистописания.

- отрабатывать умение в определении частей речи; нахождению в тексте слов с безударной гласной и парной согласной и подбор проверочных слов.

**Рекомендации:**

1.Проанализировать результаты входной контрольной работы.

2.Учитывать возрастные особенности учащихся.

3.Планировать разноуровневую и дифференцированнную работу на уроках.

4.Продумывать подачу домашнего задания обучающимся.

5.Работать индивидуально с отстающими.

6.Развивать фонематический слух и произвольное внимание учащихся.

7.Обратить внимание на повторение и закрепление тем : «Безударная гласная», «Непроверяемая гласная».

8. Провести консультации с родителями учащихся, допустивших типичные ошибки.

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 5 классе**

Дата проведения: 16.09.2022 г.

Учитель: Петрушина Ю.В.

Цель проведения контрольной работы: проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4 | 2 | - | 2 | - | - | 0% | 100% |

 Макарова Вероника, Рязанцева Снежана отсутствовали по болезни. Справки прилагаются.

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за2021-2022 уч. год |
| 1 | Макарова Вероника | - | - |
| 2 | Рязанцева Снежана | - | - |
| 3 | Топоров Дмитрий | 2/3 | 3 |
| 4 | Ханонин Данила | 2/3 | 3 |

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 5 класса хорошо усвоили темы: «Безударная гласная в корне слова», «Морфемика».

Допустили ошибки:

* правописание окончаний прилагательных, существительных
* безударная гласная в корне слова
* -н- и –нн- в суффиксах имен прилагательных
* написание о-ё после шипящих в корне слова
* запятая в сложном предложении, запятая при однородных членах предложения
* фонетический анализ слова

Причины затруднений при выполнении заданий обучающимися:

* отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы
* слабое усвоение теоретического материала

**Вывод**: результаты работы показали, что у учеников слабый уровень усвоения учебного материала.

**Рекомендации:**

* проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний учащихся, проводить комплексное повторение проблемных тем.
* усилить практическую работу с учащимися по усвоению наиболее трудных тем.
* продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности.
* на каждом уроке необходимо продолжить работу по развитию коммуникативных умений: развитию связной устной и письменной речи.

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 6 классе**

Дата проведения: 15.09.2022 г.

Учитель: Петрушина Ю.В.

Цель проведения контрольной работы: проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 7 | 0 | 3 | 2 | 2 | 57% | 100% |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за2021-2022 уч. год |
| 1 | Алёхин Артём | 2/3 | 3 |
| 2 | Алферьев Андрей | 2/3 | 3 |
| 3 | Бекчян Зоя | 3/4 | 4 |
| 4 | Бузин Никита | 3/4 | 4 |
| 5 | Качурин Глеб | 4/5 | 5 |
| 6 | Мамедова Елизавета | 4/5 | 5 |
| 7 | Самойленко Валерий | 3/3 | 3 |

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 6 класса хорошо усвоили темы: «Безударная гласная в корне слова», «Морфемика».

Допустили ошибки:

* правописание окончаний прилагательных, существительных
* безударная гласная в корне слова
* -н- и –нн- в суффиксах имен прилагательных
* чередующиеся гласные в корне слова
* правописание приставок
* написание чк, чн, нщ, щн
* написание о-ё после шипящих в корне слова
* запятая в сложном предложении, запятая при однородных членах предложения
* фонетический анализ слова

Причины затруднений при выполнении заданий обучающимися:

* отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы
* слабое усвоение теоретического материала

**Вывод**: результаты работы показали, что у большинства учеников общий уровень усвоения учебного материала соответствует требованиям программы.

**Рекомендации:**

* проводить целенаправленную работу по повышению качества знаний учащихся, проводить комплексное повторение проблемных тем.
* усилить практическую работу с учащимися по усвоению наиболее трудных тем.
* продолжить практическое применение теоретических знаний, путем использования дидактического, раздаточного материала, сигнальных карточек, схем, таблиц и другой наглядности.

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 7 классе**

Дата проведения: 16.09.2022 г.

Учитель: Булатникова А.Ю.

Цель проведения контрольной работы: проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 7 | 1 | 4 | 1 | 1 | 28,57% | 85,71% |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка |
| 1 | Бекчян Михаил | 2/3 |
| 2 | Гольцова Екатерина | 2/3 |
| 3 | Губанов Артем | 2/3 |
| 4 | Деминский Никита | 2/2 |
| 5 | Кудинова Дарья | 2/3 |
| 6 | Летуновская Виктория | 4/3 |
| 7 | Османов Айдын | 4/5 |

Проверяемые орфограммы и пунктограммы:

* Проверяемые и непроверяемые безударные гласные в корне слова
* Правописание гласных в корнях с чередованием
* Проверяемые согласные в корне слова
* Непроизносимые согласные
* Правописание гласных в приставках
* Разделительный мягкий и твердый знаки
* Правописание ***ё*** после шипящих в корне слова
* Раздельное написание предлогов со словами
* Правописание падежных окончаний существительных
* Правописание падежных окончаний прилагательных
* Правописание ***Н*** и ***НН*** в суффиксах прилагательных
* Правописание личных окончаний глаголов
* Правописание ***–тся*** и ***–ться*** в глаголах
* Правописание ***ь*** в формах глагола
* Правописание ***е*** в суффиксах наречий после шипящих
* Тире между подлежащим и сказуемым в простом предложении
* Запятая: между однородными членами, в сложном предложении

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 7 класса:

Допустили ошибки:

* Правописание гласных в приставках
* Раздельное написание предлогов со словами
* Правописание личных окончаний глаголов
* Правописание ***–тся*** и ***–ться*** в глаголах
* Тире между подлежащим и сказуемым в простом предложении
* Запятая: между однородными членами, в сложном предложении

Причины затруднений при выполнении заданий обучающимися:

* отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы
* недостаточное время уделяются повторению сложных тем
* невнимательность на уроке при изучении новой темы

**Вывод**: результаты контрольной работы показали, что у большинства обучающихся низкий уровень усвоения программы.

**Рекомендации:**

* систематически проводить словарные диктанты;
* развивать зрительную память специальными упражнениями;
* постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
* закреплять правила, в которых обучающиеся испытывают наибольшие затруднения, через орфографические пятиминутки, домашние задания.
* с обучающимися, получившими неудовлетворительную оценку, провести индивидуальную работу (дополнительные задания, консультации).

**Анализ входной контрольной работы по русскому языку в 8 классе**

Дата проведения: 15.09.2022 г.

Учитель: Петрушина Ю.В.

Цель проведения контрольной работы: проверить знания, умения, навыки учащихся по ключевым грамматико-орфографическим темам.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 5 | 0 | 2 | 1 | 2 | 60% | 100% |

Григорьева Валерия отсутствовала по болезни. Справка прилагается.

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за2021-2022 уч. год |
| 1 | Григорьева Валерия | - | - |
| 2 | Климова Кристина | 2/3 | 3 |
| 3 | Макарцов Ярослав | 4/4 | 4 |
| 4 | Поздняков Денис | 2/3 | 3 |
| 5 | Чепурин Матвей | 4/5 | 5 |
| 6 | Шалимова Ирина | 5/5 | 5 |

Анализ результатов свидетельствует, что учащиеся 8 класса: хорошо усвоили темы: «Синтаксис», «Морфологические признаки причастия и деепричастия», «Морфемика»

Допустили ошибки:

* правописание словарных слов
* правописание окончаний глаголов
* безударная гласная в корне слова
* правописание наречий
* правописание тся- и ться- в глаголах
* разделительный мягкий знак
* чередующиеся гласные в корне слова
* запятая в сложном предложении, запятая при однородных членах предложения
* знаки препинания при причастном и деепричастном оборотах

Причины затруднений при выполнении заданий обучающимися:

* отсутствие достаточных навыков самостоятельной работы
* слабое усвоение теоретического материала
* недостаточное время уделяются повторению сложных для усвоения тем

**Вывод**: результаты работы показали, что у большинства учеников общий уровень усвоения учебного материала соответствует требованиям программы.

**Рекомендации:**

* организовать повторение орфографии при изучении синтаксиса и пунктуации, при изучении синтаксиса следует уделять большее внимание формированию умения распознавать разнообразные синтаксические структуры, прежде всего в тексте, и применять полученные знания на практике;
* развивать умение опознавать разнообразные грамматические конструкции, видеть структуру предложения;
* постоянно проводить на уроках лексическую работу на основе текста, связывая её с орфографией, морфемикой и словообразованием;
* закреплять правила, в которых обучающиеся испытывают наибольшие затруднения, через орфографические пятиминутки, домашние задания.

**Математика.**

Диагностическую работу писали учащиеся 2-8 классов. Диагностировались теоретические и практические умения и навыки вычислительных действий по итогам предыдущего учебного года.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс  | Количество обучающихся | Выполняли работу | Учитель  | Успеваемость(%) | Качество знаний(%) |
| 2 | 12 | 11 | Шалимова Татьяна Александровна | 91 | 82 |
| 3 | 3 | 3 | Полунина Надежда Анатольевна | 100 | 100 |
| 4 | 8 | 6 | Полунина Надежда Анатольевна | 100 | 50 |
| 5 | 4 | 2 | Морнева Любовь Николаевна | 50 | 0 |
| 6 | 7 | 7 | Морнева Любовь Николаевна | 100 | 71 |
| 7 | 7 | 7 | Морнева Любовь Николаевна | 43 | 43 |
| 8 | 6 | 5 | Морнева Любовь Николаевна | 100 | 60 |

**Анализ входной контрольной работы по математике во 2 классе**

Дата проведения: 15.05.2022 г.

Учитель: Шалимова Татьяна Александровна.

***Цель проведения контрольных работ***: установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по математике, их практических умений и навыков, установления соответствия предметных УУД обучаемых требованиям ФГОС НОО на начало курса 2 класса по математике.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество обучающихся в классе | Выполняли работу | Отметкадиктант/задания | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 12 | 11 | 1 | 1 | 5 | 4 | 82 | 91 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка |
| 1 | Алехин Кирилл | 2 |
| 2 | Астафьева Варвара | 5 |
| 3 | Васильев Богдан  | 5 |
| 4 | Дементьева Ангелина | - |
| 5 | Дурнеску Виктория | 4 |
| 6 | Кириков Артём | 4 |
| 7 | Лабанова Полина | 4 |
| 8 | Майкова Елизавета | 5 |
| 9 | Смольянинова Ксения | 5 |
| 10 | Ханонина Валентина | 4 |
| 11 | Ханонина Елена | 3 |
| 12 | Черникова Мария | 4 |

*Результаты выполнения  заданий по проверяемым требованиям*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Номер задания | Контролируемое знание/умение | Верно выполнили (%) | Неверно выполнили (%) | Не приступили (%) |
| 1 | Решение задачи | 7(64%) | 1(9%) | 3(27%) |
| 2 | Решение неравенств. Сравнение величин (длина). Соотношения между единицами измерения длины(см – дм) | 10(91%) | 1(9%) | 0(0%) |
| 3 | Решение примеров на сложение и вычитание | 9(82%) | 2(18%) | 0(0%) |
| 4 | Геометрический материал: черчение отрезков. | 10(91%) | 1(9%) | 0(0%) |
| 5 | Запись чисел в пределах 20в порядке возрастания иубывания. | 8(73%) | 2(18%) | 1(9%) |

Анализ результатов свидетельствует, что обучающиеся 2 класса:

Плохо усвоили темы:

«Единицы длины. Дециметр»

«Решение задач в два действия»

Причины затруднений при выполнении задания обучающимися:

-недостаточно развита гибкость мыслительной деятельности;

-невнимательность на уроке.

**Выводы и рекомендации:**

Обучающие показали средний уровень достижения предметных и метапредметных результатов.

 Включить в содержание уроков по математике те задания, при

выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок,

следовательно, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

 Продумать систему повторения пройденного материала на уроках математики, а также:

- усилить коррекционную работу со слабоуспевающими детьми, что даст

большую стабильность и системность;

- грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок,

- развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений,

- использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков,

- уделять особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем,

предусмотренных государственной программой.

**Анализ входной контрольной работы по математике в 3 классе**

Дата проведения: 13 сентября

Учитель: Полунина Н.А.

Цель проведения контрольных работ: определить у обучающихся 3 класса уровень качества усвоения основных тем по математике, изученных в прошлом году. Определить степень устойчивости знаний обучающихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 3 | 3 | - | - | 3 | - | 100 | 100 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за2021-2022 уч.год |
|
| 1. | Бахтина Дарья | 4 | 4 |
| 2. | Кудинова Ульяна | 4 | 4 |
| 3. | Чередников Никита | 4 | 5 |

Анализ результатов свидетельствует, что обучающиеся 3 класса хорошо усвоили темы: решение текстовых задач в два действия, выбор действия, построение геометрических фигур.

Допустили ошибки:

1. В вычислениях : устные вычисления (сложение и вычитание в пределах 20) – 2 обучающихся ( по 1-2 ошибки)

2. Сравнение величин - 1 обучающийся

**Выводы и рекомендации:**

Обучающиеся показали удовлетворительный уровень формирований знаний и умений по изученным темам. Небольшое количество ошибок учащиеся допустили по теме: «Устные вычисления (сложение и вычитание в пределах 20)», при сравнении величин.

**Необходимо:**

1.Проанализировать результаты входной контрольной работы.

2.Учитывать возрастные особенности учащихся.

3.Планировать разноуровневую и дифференцированнную работу на уроках.

4.Продумывать подачу домашнего задания обучающимся.

5.Работать индивидуально с отстающими.

6. Повторять темы: « Устные приемы сложения и вычитания в пределах 20», «Сравнение величин».

7.Систематически включать в устный счёт материал изученных тем и логические задачи.

8. Провести консультации с родителями учащихся, допустивших типичные ошибки.

**Анализ входной контрольной работы по математике в 4 классе**

Дата проведения: 20 сентября

Учитель: Полунина Н.А.

Цель проведения контрольных работ: определить у обучающихся 4 класса уровень качества усвоения основных тем по математике, изученных в прошлом году. Определить степень устойчивости знаний обучающихся, выяснить причины потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 8 | 6 | - | 3 | 1 | 2 | 50 | 100 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Отметка | Отметка за2021-2022 уч.год |
|
| 1. | Бекчян Эрик | Н/Б | 4 |
| 2. | Бузин Данил | 3 | 4 |
| 3. | Булатникова Варвара | 5 | 5 |
| 4. | Майдуров Борис | 4 | 5 |
| 5. | Марычева Карина | 3 | 4 |
| 6. | Палкина Арина | 3 | 3 |
| 7. | Степанова Анастасия | 5 | 5 |
| 8. | Щетинин Матвей | Н/Б | 3 |

Анализ результатов свидетельствует, что обучающиеся 4 класса хорошо усвоили темы: решение текстовых задач в два действия, выбор действия, построение геометрических фигур.

Допустили ошибки:

1. В вычислениях : устные вычисления (сложение и вычитание в пределах 100) – 3 обучающихся ( по 1 – 2 ошибки)

2. Сравнение величин - 2 обучающихся

**Выводы и рекомендации:**

Анализ результатов входных контрольных  работ  по математике показывает, что качество знаний  по сравнению с 2021-2022 учебным годом не понизилось. Учащиеся показали удовлетворительный уровень формирований знаний и умений по изученным темам. Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили по теме: «Устные вычисления (сложение и вычитание в пределах 100)», при сравнении величин.

**Необходимо:**

1.Проанализировать результаты входной контрольной работы.

2.Учитывать возрастные особенности учащихся.

3.Планировать разноуровневую и дифференцированнную работу на уроках.

4.Продумывать подачу домашнего задания обучающимся.

5.Работать индивидуально с отстающими.

6. Повторять темы: « Устные приемы сложения и вычитания от 1 до 100», «Сравнение величин».

7.Систематически включать в устный счёт материал изученных тем и логические задачи.

8. Провести консультации с родителями учащихся, допустивших типичные ошибки.

**Анализ входной контрольной работы по математике в 5 классе**

Дата проведения: 15.09.2022 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 50 |

**Индивидуальные результаты участников**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Выполнение заданий | Первичные баллы | Отметка | Оценка за 2021-2022уч.год |
| № задания |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Топоров Дмитрий | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 5 | 3 | 4 |
| 2 | Ханонин Данила | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 2 | 3 |

**Более успешно выполнены учащимися 5 класса задания:**

-Умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями

-Читать, записывать и сравнивать величины

-Умение работать с таблицами схемами. Читать несложные готовые таблицы.

-Овладение основами пространственного воображения

-Выполнять действия с многозначными числами

-Умение выполнять арифметические действия с числовыми выражениями (2-3 арифметическими действиями со скобками

**Выполнены на недостаточном уровне задания:**

-Вычисление периметра и площади прямоугольника и квадрата

-Выполнить построение фигур (неправильно вычислена площадь и периметр)

-Овладение основами логического и алгоритмического мышления

**Выводы:**

**-**Усилить работу, направленную на построение геометрических фигур, с использованием умений находить периметр и площадь прямоугольника и квадрата.

  -Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин, в 3-4 действия

-  Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

- Включить в планирование внеурочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

**Анализ входной контрольной работы по математике в 6 классе**

Дата проведения: 15.09.2022 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Количество баллов | % качествазнаний | % успеваемости |
| 0-3 | 4-5 | 6 | 7 |
| Отметка |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 7 | 0 | 2 | 4 | 1 | 71 | 100 |

**Индивидуальные результаты участников**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Выполнение заданий | Первичные баллы | Отметка | Отметка за 2021-2022уч.г. |
| № задания |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | Алехин Артем | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | Алферьев Андрей | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 6 | 3 | 3 |
| 3 | Бекчян Зоя | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 8 | 4 | 4 |
| 4 | Бузин Никита | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 11 | 5 | 4 |
| 5 | Качурин Глеб | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 9 | 4 | 5 |
| 6 | Мамедова Елизавета | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 9 | 4 | 5 |
| 7 | Самойленко Валерий | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 10 | 4 | 4 |

**Учащиеся успешно справились с выполнением заданий** № 1-5, 7,  8, 9.

В задании №1, и № 2 проверяется владение вычислительными навыками и свойствами рациональных чисел. Учащиеся успешно справились, поскольку формированию умения выполнять элементарные арифметические действия уделяется достаточно много времени.

     По итогам контрольной работы выявлена объективная индивидуальная оценка учебных достижений каждого обучающегося за прошлый год, выяснены причины потери знаний, намечены меры по устранению выявленных пробелов.

У некоторых учащихся хорошо развиты умения: решать задачи на покупки; решать несложные сюжетные задачи разных типов на все арифметические действия; выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями; выполнять простейшие построения на местности, необходимые в реальной жизни; работать с таблицами и диаграммами; представлять и анализировать данные.

Результаты проверочной работы показали наличие ряда проблем в математической подготовке учащихся, в том числе:  низкий  уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, сопоставления выполняемых действий с условием задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки; слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи.

 **Типичные ошибки:**

1.Вычислительные ошибки;

2.Неосмысленное чтение заданий;

3.Решение задач практического содержания;

4. Неумение применять изученные понятия для решения задач практического характера;

5.Слабое представление о числе и числовых системах от натуральных до действительных чисел. Неумение решать задачи на нахождение части числа и числа по его части;

6.Невладение геометрическим языком, развитие навыков изобразительных умений, навыков геометрических построений.

7.Использование свойств чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений.

8.Задачи на пространственное воображение.

9.Неумение проводить логические обоснования.

 **Рекомендации:**

на уроках математики проводить следующую работу:

·         Развивать пространственное представление понятий «прямоугольный параллелепипед», «куб».

·         Больше времени выделять на решение задач на нахождение части числа и числа по его части.

·         Решать задачи на логическое мышление.

·         Развивать навыки изобразительных умений и геометрических построений.

·         Проводить консультации по математике для учащихся 6 класса по западающим темам.

·         Наметить дополнительные занятия для слабоуспевающих обучающихся.

·         Усилить работу по ликвидации и предупреждению выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей(разъяснение, иллюстрации, рисунки, таблицы, схемы, комментарии к домашним заданиям).

·         С учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отрабатываемую тему; определить индивидуально для каждого ученика перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием.

·         С сильными учащимися, помимо тренировки в решении задач базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ), проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.

**Анализ входной контрольной работы по математике 7 класс**

Дата проведения: 15.09.22

Учитель: Морнева Любовь Викторовна

Цель проведения контрольных работ:

1) проверить качество знаний обучающихся;

2) выявить соответствие знаний обучающихся требованиям программы;

3) выявить уровень успеваемости обучающихся;

4) определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 7 | 7 | 4 | 0 | 2 | 1 | 43 | 43 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Выполненные задания | Сумма баллов | Оценка за контрольную работу | Оценка за 2021-2022 уч. год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |  |  |  |
| 1 | Бекчян Михаил | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 |
| 2 | Гольцова Екатерина | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 2 | 3 |
| 3 | Губанов Артем | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 4 | 3 |
| 4 | Деминский Никита | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 |
| 5 | Кудинова Дарья | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | 4 | 4 |
| 6 | Летуновская Виктория | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 |
| 7 | Османов Айдын | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 | 4 |

**Основные ошибки, которые допустили обучающиеся:**

1. Вычислительные ошибки;

2. Решение текстовых задач на движение, работу, и задачи практического содержания.

3 Геометрические представления при решении практических задач, геометрических построений.

4. Использование свойства чисел и правила действий с натуральными числами при выполнении вычислений / выполнять вычисления, обосновывать алгоритмы выполнения действий;

5. Решение логических задач методом рассуждений;

4. Читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах;

5. Выполнение простейшие построений и измерений на местности, необходимые в реальной жизни;

7. Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

Выводы:

**Основной список тем, подлежащих контролю:**

1. Свойства чисел и правила действий с натуральными числами.

2. Действия с обыкновенными дробями.

3. Решение задач на покупки.

4. Решение логических задачи методом рассуждений.

5.Решать задачи на нахождение части числа и числа по его части.

6. Признаки делимости.

**Анализ входной контрольной работы по математике класс 8**

Дата проведения: 15.09.22

Учитель:Морнева Любовь Викторовна

Цель проведения контрольных работ:

1) проверить качество знаний обучающихся;

2) выявить соответствие знаний обучающихся требованиям программы;

3) выявить уровень успеваемости обучающихся;

4) определить уровень готовности обучающихся к последующему обучению.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Количество учащихся в классе | Выполняли работу | Отметка | % качествазнаний | % успеваемости |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 6 | 5 | 0 | 2 | 0 | 3 | 60 | 100 |

**Индивидуальные результаты обучающихся**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Ф.И. учащегося | Выполненные задания | Сумма баллов | Оценка за контрольную работу | Оценка за 2021-2022 уч. год |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |  |  |  |
| 1 | Климова Кристина | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 |
| 2 | Макарцов Ярослав | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 5 | 5 |
| 3 | Поздняков Денис | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 3 | 3 |
| 4 | Чепурин Матвей | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 5 | 5 |
| 5 | Шалимова Ирина | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | 5 | 5 |

**Типичные ошибки:**

1.      владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительными навыками.

2.      умение решать текстовые задачи на проценты.

3.      владение понятиями «функция», «график функции», «способы задания функции».

4.      умение решать линейные уравнения, а также системы линейных уравнений.

5.      умение выполнять преобразования буквенных выражений с использованием формул сокращённого умножения.

6.      умение решать текстовые задачи

**Рекомендации по устранению допущенных ошибок:**

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Использовать тренинговые задания для формирования устойчивых навыков решения заданий, развивать стойкие вычислительные навыки через систему разноуровневых упражнений;

3. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

4. Совершенствовать вычислительные навыки различных арифметических действий с обыкновенными и десятичными дробями.

5. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную) по решению текстовых задач.

6. Выполнение различных заданий на овладение основами логического и алгоритмического мышления при проведении несложных исследований (собирать, объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

7. Усиление работы по формированию УУД применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач из смежных дисциплин;

8. Глубокое и тщательное изучение трудных для понимания учащихся тем математики;

9. Вести работу с одарёнными детьми – решение задач повышенной трудности, где требуется проводить логические обоснования, доказательство математических утверждений;

Выводы:

1. Административные контрольные работы были написаны в установленные сроки.
2. Тексты контрольных работ соответствовали требованиям программ и стандартов образования.
3. Контрольные работы выявили:

недостаточную работу учителей-предметников по предупреждению типичных затруднений учащихся 5 класса по русскому языку и математике в усвоении базового учебного материала;

Рекомендации:

1. Итоги первого этапа внутришкольного мониторинга проанализировать на заседаниях предметных методических объединений, разработать конкретные рекомендации учителям-предметникам по ликвидации пробелов в ЗУН учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ;

2. Учителям-предметникам изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

3.Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в течение года.